

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Murakeresztúr Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 2016. február 29-én tartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácsterme

Jelen vannak: Pavlicz Lajos polgármester
Zavarkó József alpolgármester
Béli Balázszné, dr. Csicsek Mihály, Hervai Károly Ferenc,
Körmendi István László és Németh László képviselők

Távol: -----

Meghívottak: Hervai Edit jegyző
Deák Istvánné ig. főmunkatárs, jkv. vezető
Herman Istvánné pénzügyi főelőadó
Tolnainé Novák Rózsa intézményvezető

Pavlicz Lajos polgármester: Köszöntötte a képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt, az óvoda vezetőjét és a hivatal dolgozóit. Megállapította, hogy a képviselőtestület 7 fővel határozatképes. Javaslom, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Hervai Károly Ferenc és Körmendi István László képviselők bizzuk meg. Aki a javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

20/2016.(II. 29.) számú önkormányzati határozat:

Murakeresztúr Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a jegyzőkönyv hitelesítésére Hervai Károly Ferenc és Körmendi István László képviselőket bizza meg.

JAVASOLT NAPIREND :

- 1./ Kérelem csoport-létszámhatár átlépéséhez
Előadó: Pavlicz Lajos polgármester
Tolnainé Novák Rózsa intézményvezető
- 2./ Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előadó: Pavlicz Lajos polgármester
- 3./ Murakeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének második fordulóban történő megtárgyalása
Előadó: Hervai Edit jegyző

- 4./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének második fordulóban történő megtárgyalása
Előadó: Pavlicz Lajos polgármester
- 5./ A pénzben és természetben nyújtandó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Hervai Edit jegyző
- 6./ 2016. évi közbeszerzési terv megtárgyalása
Előadó: Pavlicz Lajos polgármester
- 7./ Polgármesteri tájékoztató
- 8./ Egyebek
 - Talajterhelési díjátalány megállapítása
 - Közművelődési Egyesület támogatói nyilatkozat iránti kérelme pályázathoz
- 9./ Konyhai dolgozó közalkalmazotti kinevezése
Előadó: Pavlicz Lajos polgármester

E napirendi pont tárgyalása, zárt ülés keretében történik.

Képviselőtestület a napirendi pontokra tett javaslatot 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, határozathozatal nélkül elfogadta.

1./ Kérelem csoport-létszámhatár átlépéséhez

Előadó: Pavlicz Lajos polgármester
Tolnainé Novák Rózsa intézményvezető

(előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pavlicz Lajos polgármester: Képviselőtestület tagjai megkapták az előterjesztést. Megkérdezte Tolnainé Novák Rózsa intézményvezetőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Tolnainé Novák Rózsa intézményvezető: Kiegészítésre nincs szükség, az előterjesztésben felsoroltak alapján kéri a létszámhatár átlépésének engedélyezését a képviselőtestülettől.

Hervai Edit jegyző: A kérelem akkor csak a Pillangó csoportra vonatkozik?

Tolnainé Novák Rózsa intézményvezető: Igen, mert ezt csak akkor kell megkérni, ha a csoport maximális létszáma meghaladja a 25 főt, akkor csoportonként kell megkérni az engedélyt az önkormányzattól. A másik csoportban 24 fő van, amennyiben szükség lesz akkor arra a csoportra is megkérem az engedélyt. Most csak a pillangó csoportra szeretné az engedélyt megkérni.

Hervai Károly Ferenc képviselő: Meg is érkezett a hallásvizsgáló bizottság szakértői véleménye?

Tolnainé Novák Rózsa intézményvezető: Igen megérkezett a szakértői vélemény, ezért kérte meg az engedélyt. Ez a kisgyermek három gyereknek számít, a 25 főben egyszer már benne van és még + 2.

Pavlicz Lajos polgármester: Feltette szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a pillangó csoport létszáma az előterjesztésnek megfelelően 27 főben legyen meghatározva a szakértői vélemény alapján, az kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület az előterjesztést 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

21/2016.(II. 29.) számú önkormányzati határozat

Murakeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi az előterjesztésnek megfelelően, hogy az óvoda Pillangó csoportjának létszáma a maximálisan felvehető 25 fő helyett 27 fő legyen.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjét a képviselőtestület döntéséről a határozat-kivonat megküldésével értesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pavlicz Lajos polgármester

2./ Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Pavlicz Lajos polgármester

(előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pavlicz Lajos polgármester: Képviselőtestület tagjai megkapták az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosításával kapcsolatos írásos előterjesztést. Az rendeletmódosítás előterjesztésében az óvoda is szerepel. Megkérdezte a képviselőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e észrevétel, javaslat.

Körmendi István László képviselő: Azt szeretné megkérdezni, hogy az 5. pontnál a magánszemélyek kommunális adója csökkentésnek mi az oka, viszont a tervezésben semmi féle változás nincs az ez évinél.

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: Nem érti, hogy a képviselő úr, mit szeretne az ez évihez kapcsolni? A módosított előirányzatot úgy tervezték, hogy amennyi a várható bevétel, plusz még az is, ami csak elő van írva, de nem folyik be. Ezt a plusz előírást vette le. A tavalyi évben 5.200 e forint folyt be, az előirányzat ennél jóval nagyobb volt, de vannak olyan kintlévőségek, amelyek nem folynak be. Annak is volt előirányzata és azt az előirányzatot vette le tulajdonképpen, csak azért mert nagyon sok lett volna a bevételi többlete az önkormányzatnak. Kiadási oldalon csak a tartalékkeretet növelhették volna, de ennek semmi értelme nem volt év végén. A kommunális adó bevétel előirányzata most a teljesítésnek megfelelő.

Körmendi István László képviselő: A 6. pontban ellátási díjak előirányzatát miért kellett csökkenteni?

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: A működési bevételek előirányzatait is a teljesítési adatoknak megfelelően szükséges módosítani, a szolgáltatások ellenértékét növelni kell, mert több volt a vendégétkezők térítési díja, mint amennyit tervezett. Közvetített szolgáltatásoknál a telefondíj továbbszámlázás, vízdíj továbbszámlázás, áramdíj továbbszámlázásnál több került továbbszámlázásra, mint amit év elején tervezett. Az ellátási díjakat viszont azért csökkentette, mert szeptembertől az óvodai gyerekek 98 %-a nem fizet térítési díjat és az év elején a teljes évre volt megtervezve a térítési díj. A mostani előirányzat módosítások kimondottan az év végi teljesítési adatokhoz közelítenek és azért kerültek bele

a kérelembe. Iparűzési adót is jelentősen kért növelni, mert az év végén még mindig töltöttek fel adót a vállalkozók.

Pavlicz Lajos polgármester: Feltette szavazásra, aki a 2015. évi költségvetési rendelet módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület az előterjesztést 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Murakeresztúr Község Önkormányzat Képviselőtestületének
3/2016. (III.1.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (VI.26.), 6/2015. (IX.29.) és
10/2015. (XII.29.) önkormányzati rendelettel módosított 2/2015. (II.26.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3./ Murakeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének
második fordulóban történő megtárgyalása
Előadó: Hervai Edit jegyző

(előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pavlicz Lajos polgármester: A képviselőtestület tagjai megkapták az írásos előterjesztést a közös hivatal 2016. évi költségvetésével kapcsolatosan. Az előterjesztésben szerepel már a február 15-én a képviselőtestület által hozott határozat is. Az elmúlt ülésen azért nem került elfogadásra a közös hivatal költségvetése, mert a fityeházi képviselőtestület határozata még nem volt ismer. Mivel mind a két képviselőtestület meghozta a szükséges határozatot, ezek beépítésre kerültek a közös hivatal költségvetésébe. A többi tétel változatlanul maradt. Megkérdezte a képviselőket, hogy e napirendi ponthoz van-e kérdés, javaslat?

Körmendi István László képviselő: Az első kérdése, hogy a második fordulóra miért nem kapták meg a költségvetés részletes indokolását, mint a nagy költségvetéshez, ahol a módosítás már megjelölve szerepel? A múltkori testületi ülés, ami korábban kezdődött és Ő nem tudott korábban ideérni, mi volt az oka a személyi juttatások emelésének? Mivel nem volt itt, nem tudta érdemben meghallgatni, hogy mi volt a vita oka, ezért most megkérdezi.

Pavlicz Lajos polgármester: A személyi juttatások emelésének javaslatát Ő terjesztette elő a képviselőtestületnek. A személyi juttatásnak az emelése az kb. 3 %-os béremelést jelent, az összes bértömegre vonatkozóan. Ahogy a híradásokból hallani, az egészségügyi dolgozók, a közlekedési dolgozók, a vasutasok, a pedagógusok évente ennél nagyobb béremelést kaptak. Sajnálatos módon egyedül a köztisztviselői bértábla már 8-9 éve nem emelkedett, ugyanazon a szinten van. Ő saját maga és a képviselőtestület is ezt próbálta meg valamennyire kompenzálni. Ennek ez az egy indoka volt.

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: Részletes táblát azért nem mellékelte a második fordulóra, mert a változtatás egyetlen egy tételt érintett, a törvény szerinti illetmények tételét. Ez a bértömeg az előterjesztés készítésekor nem volt még dolgozókra lebontva. Úgy gondolta, hogy a részletes indoklás nem annyira fontos, anélkül is egyértelmű a változás az első fordulóhoz képest., de mindenképpen eljuttat képviselő úrnak egy részletes indoklást. Most már tudni a bérfeosztást is.

Pavlicz Lajos polgármester: Feltette szavazásra, aki az előterjesztésnek megfelelően a Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését elfogadja, az kérem kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület az előterjesztést 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

22/2016.(II. 29.) számú önkormányzati határozat

Murakeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Murakeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését

40 103 e Ft bevételi főösszeggel

ezen belül:

40 103 e Ft finanszírozási bevétellel

40 103 e Ft kiadási főösszeggel

ezen belül:

22 809 e Ft személyi juttatással

6 260 e Ft munkaadókat terhelő járulékkal

11 034 e Ft dologi kiadással

az 1. és 2. számú melléletekben foglaltak szerint elfogadja

Határidő: 2016. március 15.

Felelős: Hervai Edit jegyző

4./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének második fordulóban történő megtárgyalása

Előadó: Pavlicz Lajos polgármester

(előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pavlicz Lajos polgármester: A képviselőtestület tagjai megkapták az önkormányzat 2016. évi költségvetésének írásos előterjesztését.

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: Tájékoztatta a képviselőtestületet arról, hogy megtörtént a böllérfesztivál pénzügyi elszámolása. Kiderült, hogy Fityeház és Murakeresztúr község önkormányzatainak ténylegesen még a kifizetett számlákon felül mennyi átadott pénzeszközt kell az egyházközség részére biztosítani. Ezt még az előterjesztés készítésekor még nem tudta, ezért most a polgármester úr előterjeszti, és ha a képviselőtestület elfogadja, akkor beépítésre kerül a rendeletbe. Ez után elmondja, hogy melyik sorok, mint fognak változni.

Pavlicz Lajos polgármester: A böllérfesztivál elszámolása megtörtént. Pénzügyileg összeszámoltak minden költséget. Az alpolgármester úr feladata volt, hogy elkészítse az elszámolást és tájékoztassa a képviselőtestületet. Az elszámolással kapcsolatosan annyit tud mondani, hogy az egyházközség, a murakeresztúri és fityeházi önkormányzatok vonatkozásában az elszámolás megtörtént. Murakeresztúr Község Önkormányzatának 500 e forint átadott pénzeszközt kell az egyházközségnek adni és Fityeház Község Önkormányzata is átad az egyházközség részére egy bizonyos összegű pénzeszközt. Ezáltal Murakeresztúr önkormányzathoz beérkezett számlák, támogatások teljes egészében

rendezve vannak. Vannak olyan költségek, amiket Fityeház önkormányzat fizetett ki, a többi számla az egyházközségre érkezett. Az egyházközség 400 e forinttal támogatta a rendezvényt, de nagyobb összegű számlák voltak az egyházközség nevére kiállítva, ezért Fityeház önkormányzat átadja a fennmaradó összeget, Murakeresztúr önkormányzata pedig 500 e forintot ad át, és így a böllérfesztivál költségvetése teljes egészében nullára kifut.

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: Annyit szeretne még ehhez elmondani, hogy a képviselőtestület elsődlegesen 3.200 e forintot szavazott meg erre a rendezvényre. Igazából, amit Murakeresztúr Község Önkormányzata fizetett, azaz az önkormányzat nevére kiállított számlák 2.300 e forint körüli összeget tesznek ki, és ezen felül lenne az 500 e forint támogatás, tehát a teljes költség az elfogadott kereten belül van. A költségvetés viszont csak azokat a kiadásokat tartalmazza, amit ténylegesen kifizetett az önkormányzat. Nincs a közművelődésen böllérfesztiválra 3.200 e forint tervezve, ezért kell a tartalék terhére pluszba ez az 500 e forint támogatás az egyházközség részére.

Pavlicz Lajos polgármester: Ezért kellene határozatot hoznia a képviselőtestületnek még a költségvetés elfogadása előtt. Határozatban döntenénk az előbb említett pénz átadásáról a tartalék keret terhére az egyházközség részére, és ezekkel a számokkal lesz a rendelet módosítva.

Hervai Károly Ferenc képviselő: Elhangzott itt egy 2.300 e forintos, illetve plusz 500 e forintos átadott pénzeszköz, amit át kell utalni az egyházközség részére. Ez a rendezvény akkor összesen Murakeresztúr önkormányzatának kb. 2.800 e forintba került? Vannak-e még ezen kívül számlák?

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: Ennyi az összes, de ezzel szemben pedig 1.540 e forint támogatás is érkezett. Bruttóban az önkormányzatnak 2.800 e forint kiadása volt, és ezzel szemben 1.540 e forint bevétel volt. Kb. 1.300 e forint nettó költsége volt az önkormányzatnak, és ebbe már az 500 e forint átadott pénzeszközt is beleszámolta.

Dr. Csicsék Mihály képviselő: Itt az szerepel, hogy 1.165 e forint a működési célú átvett pénzeszköz, böllérfesztivál támogatása.

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: Két helyről kapott az önkormányzat támogatást. Kapott államháztartáson kívülről, vállalkozóktól, magánszemélyektől, illetve azon felül még államháztartáson belül a megyei önkormányzattól 300 e forintot, és Surd önkormányzatától is 30 e forintot.

Körmendi István László képviselő: A múltkor a jegyző azt mondta, ha a böllérfesztivál tényleges elszámolása megtörténik, akkor mindenki kap egy részletes elszámolást, hogy mi mennyibe került. Pont azért, mert amikor a böllérfesztivál tervezve volt, akkor felmerült, hogy nem látjuk, hogy mások mit tesznek meg ennek a rendezvénynek a megvalósítása érdekében, és nem biztos, hogy minden áron meg kell csinálni, ha nyertünk pályázaton, ha nem. Ezért, ha most hozunk egy határozatot, úgy hogy valaki azt mondja, hogy ez ennyi ezer, meg annyi ezer, nem azért, hogy valaki meg akarja tévesztetni, hanem amikor tárgyalunk, és pénzről van szó, le legyen minden pontosan írva.

Hervai Edit jegyző: Ezért kérte a polgármester úr az alpolgármester urat, hogy hozza el az elszámolást, mert az megtörtént már.

Pavlicz Lajos polgármester: Javasolta a képviselőtestületnek, addig, amíg az alpolgármester úr meghozza az elszámolást a böllérfesztivállal kapcsolatosan, tárgyalják tovább a költségvetést.

Zavarkó József alpolgármester úr 16.25 órakor távozott az ülésről.

Körmendi István László képviselő: Az önkormányzati szöveges előterjesztés 2. oldalán úgy gondolja, hogy elírás történt a központi költségvetésből származó bevételeknél. Ha nem változott, akkor miért változott a számszaki része a múltkori 3.507 e volt, most 3. 508 e forint a zöldterületek karbantartása. A korábbi előterjesztésben az egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása 4 200 e forint a mostani előterjesztésben pedig 5 246 e forint van. Most melyik a valós szám?

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: 5 246 909.-Ft az egyéb önkormányzati támogatásnál a jó szám. A zöldterület kezelés 3 507 790.-Ft, ez kerekítve 3 508 e Ft.

Körmendi István László képviselő: Amikor az első fordulóban tárgyalták a költségvetést, akkor kérdése volt, hogy hány m2 az a 650 e forintos térköves járda a keresztúri kereszthez. Már akkor is felmerült benne, biztos, hogy oda térköves járdát kell ennyi ezer forintért csinálni, amikor akár egy fehér murvás megoldással is meg lehetne oldani. Nem egy olyan szép hely, hogy oda hétről-hétre, napról-napra tömegek mozognának. Időnként van esetleg valamilyen megemlékezés. Ezért nem kellene ennyi ezer forintért építeni, sokallja az összeget. Javaslat, hogy a Deák utca és a Szigeti utca kereszteződésébe, ott van egy lefolyó, oda miért nem tud az önkormányzat ugyan olyan rácsot rakni a lefolyóba, mint ahogy a házaknál van? Beszél Kocsis Mártonnal a vízmű dolgozójával, arról, hogy milyen elöntések vannak a tóka környékén és több árokban Kollátszegen, Ő azt gondolja, mivel hozzáértő, hogy a fehér hídnak az Esztiék felőli oldalán egy zsilipet kellene gyártatni, ami meggátolná a vizet, hogy a Deák utca felé folya, és feltelhessenek az árkok. Akkor csak le lehetne engedni a Volga és a Princi felé a vizet. Ezen is el kellene gondolkodni, ha már költséget terveztek az árkok kipucolására. Meg kell nézni, hogy ez milyen költségbe kerülne.

Hervai Károly Ferenc képviselő: Ha az önkormányzat megcsináltat egy ilyen zsilipet, kinek a feladata lenne az, hogy a zsilipet nyitja-zárja. Ki dönti el, hogy mikor lesz nyitva, mikor lesz zárva.

Pavlicz Lajos polgármester: Amelyik árok a vízügy tulajdona abban csak ő dönthet, hogy mikor csinál bármiféle átalakítást, lezárja a zsilipet, vagy nyitja. Az önkormányzat a saját árkan bármikor csinálhat zsilipszerű beavatkozást. Legfőbb probléma az, hogy az az árok, amelyiknek el kellene a szivattyút vezetni, az nem funkcionál úgy, hogy a vizet oda elvezetné. Amelyik árokról beszélünk, az a vízügy tulajdona. A 2014-es belvízkor is az volt a legnagyobb probléma, hogy az ő árkok nem bírja a szivattyúhoz a vizet elszállítani. Ha az a vizet elszállítja, akkor az összes árokból lemegy a víz. Ott régebben is volt zsilip, padlós megoldással oldották meg.

Körmendi István László képviselő: Ha már úgy is költünk, mindenféleképpen szerintem egy kört megér a vízüggyel beszélni, hogy Kollátszegen milyen jellegű belvizes problémák vannak, milyen megoldások lehetségesek. Az előző testületi ülés óta kiderült, hogy fel van emelve a zsilip, ami elvezetné a szennyvíztelepnek a túlfolyóját a Mura felé, csak hát annak a zsilipnek a talpszintje magasabban van, mint az összes odafolyó árok. Ami vizet a szennyvíztelep kienged, az nem tud a zsilipen átfolyani, ezért az egész grádot feltelíti vízzel.

Béli Balázné képviselő: Itt nem csak belvizes, illetve vizes probléma van, hanem szennyvizes is. A rendszer bent nem jelez, ha a csatornák feltelnek, hanem nekik, mint magánembernek kell beszólni és akkor jönnek ki és kézzel indítják el.

Dr. Csicsék Mihály képviselő: Az önkormányzat jelezze a vízmű felé ezt a problémát, mert ez nem sima belvíz és esővíz, hanem ez szennyvíz probléma is.

Zavarkó József 17.38 órakor megérkezett a testületi ülésre.

Körmendi István László képviselő: Kérdezte a jegyzőnőt, hogy mire nyertük konkrétan ezt az új buszt. A pályázatban biztosan felsorolták, hogy mire kérték és mire kapták. A költségvetésnek a sorai között, ha az ember végig gondolja, meg átnézi, látja, hogy polgármesterünknek minden hónapban 67.000.-Ft költségtérítést kifizetünk, plusz a járulékait. Akkor az elgondolkodtató, hogy miért a busszal jár a polgármester, ha valahova megy? Végig kellene ezt is gondolni.

Pavlicz Lajos polgármester: Nem csak a busszal jár, hanem saját autóval is.

Körmendi István László képviselő: Nem azt mondta, hogy csak a busszal, ilyen nem is állított.

Pavlicz Lajos polgármester: Nem kell neki költségtérítés, eljár ő az önkormányzat buszával, ebből ő nem csinál problémát.

Dr. Csicsék Mihály képviselő: Melyik kerül többre?

Hervai Edit jegyző: A költségtérítés megállapítása az kötelező, törvény írja elő.

Zavarkó József alpolgármester: A többi település polgármesterei is, az önkormányzat ügyeinek intézésénél a település buszával közlekednek.

Körmendi István László képviselő: Ha már a polgármester úr kapja a költségátalányt, akkor járjon a saját autójával a közösség dolgaiért.

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: Ehhez annyit szeretne hozzátenni, hogy a költségtérítésnek polgármester úr vonatkozásában nincs járulékvonzata, a másik pedig hogy polgármester úrnak a NAV felé, esetleges ellenőrzéskor útnyilvántartással kell tudni elszámolnia a saját gépkocsi használatára vonatkozóan. Tehát vezetnie kell a saját gépkocsijára az útnyilvántartást, ahol úti céllal, és km-rel el kell számolnia. Azon felül ő a költségtérítését nem csak a saját gépkocsi használatra, hanem minden egyéb másfajta költségre használhatja. Az a saját dolga, hogy telefont számol el, akár egy munkaében vesz részt. Ezt nem úgy kell venni, hogy csak kimondottan gépkocsi használatra van a költségtérítése.

Béli Balázné képviselő: Úgy gondolja, hogy közösségi célokra, ha szükség van, bármikor a rendelkezésére áll a busz. Nem fogja azt mondani a polgármester úr, ha közösségi célra kell, vagy bármi más fontosabb, hogy ő most azzal akar menni, ha éppen el kell mennie valahova. Természetesen mindig Murakeresztúr Község Önkormányzata nevében és képviselőjében jár el oda, ahova jár. Ez hozzátartozik a munkaköréhez.

Körmendi István László képviselő: Amikor 5 x 2 m³ fát kellett itt valahogy elhozni, szétosztani, az 30-40 ezer forintba került. Az roppant zavaró volt és még rendeletet is kellett volna hozzá megalkotni, az fölösleges, nehézkes volt. Ez viszont teljesen természetes.

Béli Balázné képviselő: A kapott tűzifa mennyisége méltatlan volt.

Dr. Csicsék Mihály képviselő: Nem arról a 30-40 ezer forintról volt szó. Vagy nem érted, vagy nem akarsz megérteni. Tartalak téged olyan intelligensnek, hogy ezt te megérted. Csak nem akarsz megérteni, itt nem a 30-40-50 ezer forintról van szó, hanem ez egy olyan buta kidobott pénz lett volna, ami méltatlan a faluhoz.

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: Nem a kidobott pénz a lényeg, mert pontosan a szociális kiadásainkra kell, hogy költsön az önkormányzat, hanem egyszerűen a 10 m³ fát elosztani lett volna képtelenség.

Pavlicz Lajos polgármester: Azt elmondja, hogy amit előzőleg kihordtak 10 m³ fát, ami nem szociális fa volt, hanem az önkormányzat fája, azt az ő általa biztosított utánfutóval, és autóval hordták ki ingyen és bérmentve.

Körmendi István László képviselő: Ezt nem tudta.

Béli Balázné képviselő: Nem kényelmi szempontból döntöttek arról, hogy a 10 m³ fát nem osztják szét. Ha így lett volna, akkor nem is pályáztak volna, ha már eleve el akarták volna vetni ezt az egészet.

Hervai Edit jegyző: Ezt a Körmendi képviselő úr is tudja, csak nem akarja megérteni, mert végig ülte az előző testületi ülést Ő is, és akkor a képviselők véleménye nem az volt, hogy ez a plussz munka miatt problémás, hanem azért, mert olyan kis mennyiségű fát kaptak, hogy nem tudják szétosztani a 10 m³ fát 25 családra.

Béli Balázné képviselő: Az is elhangzott az előző ülésen, hogy pontosan ugyan az az öt család kapta volna meg, mert a feltételek rájuk vonatkoztak leginkább, akiknek az önkormányzat saját fát vitt.

Dr. Csicsék Mihály képviselő: Ezen már nem kell rágódni, a vélemény szabad, a tények meg magukért beszélnek. A képviselőtestület megszavazta a közös hivatal költségvetését, Körmendi képviselő úr nem szavazta meg, joga van hozzá. Csak ezzel a felelősséget is kihúzza maga alól, azzal, hogy nem vállalja a felelősséget saját személyében. Erről lehetne beszélni, hogy ez mennyire korrekt, vagy nem korrekt lépés. Azon túl, hogy joga van hozzá. Körmendi képviselő úr felveti nagyon okosan és tudálékosan, hogy mire költjük, és mire nem költjük a pénzt. A képviselő úr nagyon jól tudja, hogy miről van szó. Őneki ez a mentalitása, nem kell elfogadni, ez van. Majd a testület szavaz, és hozzuk a döntéseket, azzal együtt, hogy a képviselő úrnak más véleménye van.

Körmendi István László képviselő: Ha már egyszer megszólítottatott, akkor először is kikéri magának, hogy bármiféle felelősség alól kihúzza magát. Minden egyes alkalommal, amikor tárgyalnak valamit, igyekszik a legjobb szándékkal, meg a hozzáértéssel, ismereteivel hozzáállni. Az nem azt jelenti, hogy minden egyes dologban egyet is ért a testülettel.

Dr. Csicsék Mihály képviselő: Az egész rendelettel sem.

Körmendi István László képviselő: Nem a rendelettel, hanem a rendelet egyes dolgaival nem ért egyet, ezért nem fogja megszavazni.

Körmendi István László képviselő: Az 51.000.-Ft-os szállás konkrétan mit takar?

Pavlicz Lajos polgármester: Balatonkeresztúriak voltak elszállásolva és annak a költsége ez. Egy csapat volt elszállásolva a Mura vendégházban. Nem csak a böllércsapat, hanem a delegáció is 8 fő, 2 éjszakás költsége.

Feltette szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a böllérfesztivál támogatására az Egyházközség részére 500.000.-Ft pénzeszközt átadjanak a tartalékkeret terhére, az kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület az előterjesztést 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

23/2016.(II. 29.) számú önkormányzati határozat

Murakeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a böllérfesztivál támogatására az Egyházközség részére a tartalékkeret terhére 500.000.-Ft-ot átadott pénzeszközként biztosítson.

Felkéri a polgármestert, hogy a támogatás megállapításáról az Egyházközséget értesítse és gondoskodjon a megállapított összeg átutalásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pavlicz Lajos polgármester

Pavlicz Lajos polgármester: Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e még hozzászólás, javaslat, kérdés a 2016. évi költségvetéshez, akkor azt tegyék meg.

Pavlicz Lajos polgármester: Körmendi képviselő úr javaslata volt, hogy a Keresztúrok keresztjéhez vezető út ne térköves legyen, hanem murvás.

Németh László képviselő: A polgármester úr erre kért ajánlatot?

Pavlicz Lajos polgármester: Igen kértem ajánlatot, de az új még nem érkezett meg. Jelenleg csak a 2015. évi ajánlat van meg, ami alapján tervezve lett.

Körmendi István László képviselő: Az volt a javaslatom, hogy ne térköves legyen a járda, hanem murvás, vagy bármilyen betonszegély, ami normálisan mutat, de nem biztos, hogy nekünk térköves járda kell, amikor máshol olyanok a járdáink, amilyenek.

Németh László képviselő: Ha azt nézik, hogy a meglévő szegélyezett rész murvás, és szegélyezve van, akkor ő is elfogadhatónak tartja és költségkímélőbbnek azt, hogy a mindenkori Keresztúrok keresztjéhez ugyan úgy meg tudnának csinálni egy szegélyezett murvás bejáratot. Túlzónak tartja a 700.000.-Ft körüli összeget erre a célra. Ezt az összeget inkább el tudja képzelni a Kollátszegi kápolna felújítására. Oszítja Körmendi képviselő úr véleményét, kicsit túlzónak tartja ezt az összeget.

Hervai Károly Ferenc képviselő: Méltóbbnak tartja a térkövezést. Ez a kereszt magánfelajánlásból készült. Azt mondja, ha valaki saját pénzéből ennyit szán a falunak arra, hogy legyen egy ilyen helye, akkor a murvát egy ilyen helyre nem tartja méltónak.

Zavarkó József alpolgármester: Időtálló dolgot szeretnének csinálni, vagy olyant, amivel folyamatosan dolgozni kell, mert különben tönkre megy. Ha a faluban a járdát is térkövel oldják meg, és ez az emlékhely egy központi helyen van, és bármilyen vendég jön a faluba és elmegy megnézni, akkor legalább azt látja, hogy kulturált környezetben van.

Németh László képviselő: Akkor a park jobb oldalát is le kellene térkövezni, és akkor összhangban van az egész.

Hervai Edit jegyző: A napirendi pontok között látták a képviselők a közbeszerzési tervet. Ott azért nem került bele a járdaépítés, mert 15 millió forint alatti. Ha több járdát szeretnének, és a költségvetésben ez eléri a 15 millió forintot, akkor a közbeszerzési tervet módosítani kell.

Pavlicz Lajos polgármester: Feltette szavazásra, aki egyetért Körmendi képviselő úr javaslatával, hogy a Keresztúrok keresztjénél ne térköves járda legyen, mint az a költségvetésben szerepel, az kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület a javaslatot 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:

24/2016.(II. 29.) számú önkormányzati határozat

Murakeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet Körmendi képviselő úr javaslatával, azt elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pavlicz Lajos polgármester

Körmendi István László képviselő: A másik felvetésem, hogy lefolyórács készüljön a Deák Ferenc utca és Szigeti utca kereszteződésében.

Pavlicz Lajos polgármester: Azt megnézték már akkor, amikor készült a lefolyó, és azt mondták, hogy oda nem lehet olyan rácsot csinálni. Az egy mellékutca rész, ott egy beton folyóka van, aminek a mélysége talán 5-10 cm. Ez itt ezen a helyen nem releváns. A zsilippel kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy addig, amíg az árok nem lesz kitisztítva, addig oda zsilipet teljesen felesleges tenni.

Körmendi István László képviselő: Nem azt mondja, hogy egyből építsenek, a Kocsis Mártonnak volt ez a műszaki véleménye. Ezt a dolgot el tudja fogadni, rá hagyatkozik, mert ő ért ezekhez a dolgokhoz. Ha ennek van más műszaki megoldású tartalma, akkor legyen. Mivel van ilyenre költségkeretünk, akkor foglalkozzunk vele.

Pavlicz Lajos polgármester: Ezt nem lehet a vízügyi alapból megcsinálni. Másból meg lehet csinálni, de a vízügyi alapból nem.

Körmendi István László képviselő: Vannak környezetvédelmi pénzeink is. Ha valahol szennyvíz jön elő, folyik az árokba, akkor azt nem lehet meggátolni, ha van olyan pénzünk, amit erre lehetne költeni? Ezeket a pénzeket milyen beruházásokra lehet elkölteni?

Pavlicz Lajos polgármester: Környezetvédelemmel kapcsolatos beruházásokra. Környezetvédelemmel kapcsolatos az, ahol az árok megy a szennyvíztelepnél azt meg lehet csinálni ebből a keretből. A zsilipet pedig addig teljesen felesleges megcsinálni, amíg az árok teljesen nincs kitisztítva.

Herman Istvánné pénzügyi főelőadó: Az elfogadott módosítás a tartalékkeret összegét változtatja, a tartalék 20 463 e Ft lesz, ebből az általános tartalékkeret csökken 500 e forinttal, tehát az általános tartalékkeret 6 865 e Ft-ra csökkenne. A pénzeszközátadás államháztartáson kívülre előirányzata pedig 500 e forinttal nő, tehát 4 832 e forintra változik. Az összes többi előirányzat változatlanul marad. Csak a tartalékkeretet és abból is az általános tartalék összege csökken 500 e forinttal, és a pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre pedig 500 e forinttal nő.

Pavlicz Lajos polgármester: Feltette szavazásra, aki a 2016. évi költségvetést az elhangzott és elfogadott módosítással elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület az előterjesztést 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Murakeresztúr Község Önkormányzat Képviselőtestületének
4/2016. (III.1.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről**

(rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5./ A pénzben és természetben nyújtandó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Hervai Edit jegyző

(előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pavlicz Lajos polgármester: A képviselőtestület tagjai megkapták az előterjesztést. Megkérdezte a jegyző asszonyt, hogy az előterjesztést kívánja-e kiegészíteni.

Hervai Edit jegyző: Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni, kérem azt az előterjesztés szerinti formában fogadja el a képviselőtestület. Az előterjesztésben rögzítésre került, hogy miért szükséges a rendelet módosítása. A rendelet a mai napon 18.00 órakor a testületi ülés után kihirdetésre fog kerülni, ez azért szükséges, hogy március 1-től hatályba tudjon lépni a szociális étkezési és térítési díj miatt.

Pavlicz Lajos polgármester: Feltette szavazásra, aki az előterjesztésnek megfelelően a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület az előterjesztést 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Murakeresztúr Község Önkormányzat Képviselőtestületének
5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelete
a pénzben és természetben nyújtandó szociális ellátásokról szóló
módosított 1/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6./ 2016. évi közbeszerzési terv megtárgyalása

Előadó: Pavlicz Lajos polgármester

(előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pavlicz Lajos polgármester: A képviselőtestület tagjai megkapták az írásos előterjesztést. Mint ahogy már a költségvetés tárgyalásakor szóba került, hogy bizonyos értékhatár felett közbeszerzési tervet kell készíteni. A képviselőtestület tagjai az előterjesztésben látják, hogy egy közbeszerzési eljárást kívánnak lebonyolítani 2016. évben, mégpedig a Zrínyi család útján című projekt megvalósítása kapcsán. Ezt a harmadik negyedévre tervezték. A pályázat elbírálása folyamán válhat esedékessé. Ahogy látszik az építési beruházás 96.529.131.-Ft lenne. Ez viszont nemzeti értékhatár alatti és ezt meg kell közbeszeresíteni. Az eddigi információi szerint előreláthatólag más közbeszerzésre kötelezett beruházás nem lesz az önkormányzat részéről 2016 évben. Megkérdezte a képviselőket, hogy a közbeszerzési tervvel kapcsolatosan van-e kérdés, javaslat, hozzászólás.

Körmendi István László képviselő: Megyünk előre, biztosra? Nagy valószínűséggel úgy gondoljuk, hogy nyerni fogunk a pályázaton?

Hervai Edit jegyző: Mivel tervezték a költségvetésben önrészt, ezért minden tárgyév március 31-ig a képviselőtestületnek el kell fogadnia a közbeszerzési tervet. Hiánypótlási szakaszba került a pályázatunk. Az idei évben, ha döntés lesz belőle, meg már bent van az önrész a költségvetésben, emiatt be kell tenni a közbeszerzési tervbe. Ha valami változik, akkor módosítják majd a közbeszerzési tervet. Amennyiben elutasításra kerül ez a pályázatunk, akkor is módosítani kell, nemlegessé kell tenni az adott évi közbeszerzési tervet, de az elfogadott 2016. évi költségvetési rendeletünk alapján tervezni szükséges.

Pavlicz Lajos polgármester: Feltette szavazásra, aki az előterjesztésnek megfelelően a 2016. évi közbeszerzési tervet elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület az előterjesztést 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

25/2016.(II. 29.) számú önkormányzati határozat

Murakeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Murakeresztúr Község Önkormányzatának 2016. évi Közbeszerzési Tervét a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Pavlicz Lajos polgármester

7./ Polgármesteri tájékoztató

Pavlicz Lajos polgármester: Tájékoztatta a képviselőtestületet arról, hogy

- A Horvát Nemzetiségi Önkormányzat megküldte a képviselőtestület részére a 2016. február 19-én megtartott ülésének 21/2016.(II.19.) számú határozatát, melyben úgy döntöttek, hogy az iskola működését 2016. szeptember 1-től át kívánja venni. Az igazgatónő minden képviselőt meghív a Zala Megyei Horvát Nemzetiségi Önkormányzat és a Murakeresztúri Horvát Nemzetiségi Önkormányzat képviselőtestülete által rendezett „**Nemzetiségi iskolák átvétele**” címmel tartandó fórumra, amelynek vendégei lesznek, Sárközi Ágnes a kópházi Nakovich Mihály Általános Iskola igazgatója, valamint Klemensits Ingrid, Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke/iskolafenntartó. A rendezvény időpontja: 2016. március 4. /péntek/ 15.00 óra a Művelődési Ház emeletén.

Béli Balázné képviselő: Jelezni szeretném, hogy pénteken egyéb más elfoglaltságom miatt ezen a megbeszélésen nem tudok részt venni.

Hervai Károly Ferenc képviselő: Nem érti, hogy minek nézi a HNÖ Murakeresztúr Község Önkormányzatának képviselőtestületét. Az önkormányzat hozott egy határozatot 2015. december 29-én, melyben nem támogatták az iskola átvételét. Most megint ideküldenek egy határozatot, melyben leírják, hogy ismételten a nagy önkormányzat nemleges válasza esetén is átveszik az iskolát. Mi változott azóta, hogy a mi testületünk menjen oda, megint hallgasson meg valakit.

Pavlicz Lajos polgármester: Az a határozat a képviselőtestület részéről a mai napig érvényben van.

Hervai Károly Ferenc képviselő: Úgy gondolja, hogy ez már ki volt tárgyalva, és akkor, amikor erről döntöttek, még arra se méltatták az önkormányzatot, hogy eljött volna az ülésre a HNÖ elnöke, mint iskolaigazgató is egyben, illetve a képviselők. Nem érti az egészet, hogy most mire számítanak. Törvényileg kell-e az önkormányzat hozzájárulása, vagy sem?

Hervai Edit jegyző: Az elnöknek a KLIK-nél kell kezdeményezni az átvételt, hogy szeretné a HNÖ az iskolát átvenni. A KLIK pedig majd döntést fog hozni. Bekéri majd a szükséges hozzájárulásokat, a tulajdonosi hozzájárulást is. Törvényileg nem lehet megkerülni az önkormányzatot, mint az ingatlan és ingóságok tulajdonosát.

Dr. Csicsek Mihály képviselő: A képviselőtestület nyilatkozata megküldésre került a nemzetiségi önkormányzat részére.

Hervai Edit jegyző: Igen, megküldésre került. Volt a nemzetiségi önkormányzatnak olyan döntése, hogy tudomásul veszi, hogy nem támogatja a nagy önkormányzat az iskola átvételét, ezért ő sem foglalkozik tovább az üggyel. Ez az ülés januárban volt, a februári rendkívüli ülésen pedig valami okán újra kezdeményezi az iskola átvételét.

Pavlicz Lajos polgármester: Februárban volt Tótszerdahelyen egy megbeszélés, ahol a két horvát nemzetiségi iskola igazgatója és az OHÖ elnöke is jelen volt, és ott szóba került az iskola átvétel. Elmondták, hogy milyen előnyei vannak, Ő elmondta, hogy neki, mint polgármesternek milyen aggályai vannak, hiszen nem látják az intézmény működtetésének a biztonságos mivoltát, elmondta a költségeket is. Akkor azt mondták, hogy ez így nem igaz, mert ki lehet abból a pénzből jönni. Azt kérdezte, ha bármilyen vis maior helyzet fennáll, akkor ki az, aki helyt fog állni, hiszen a nemzetiségi önkormányzatnak 1-2 millió forintja van, mint éves költségvetés és abból semmit sem lehet megvalósítani. A finanszírozás pedig havi bontásban érkezik, arra nincs mód és lehetőség a problémákat megoldani. Megkérdezte a OHÖ elnökét, ebben az esetben az Országos Horvát Nemzetiségi Önkormányzat odaáll mögé, ilyen esetben, hogy kíségeti a nemzetiségi önkormányzatot, vagy helytáll helyette, vagy esetleges későbbi normatíva megérkezése esetén, mikor a fizetések nem jönnek meg, akkor kíségeti? Azt mondta az OHÖ elnöke, hogy erre nekik nincsen pénzük, erre nincsen keretük, de ők mindent megtesznek ezért, hogy jól működjön. Elmondta, hogy Ő nem azt mondja, hogy a KLIK teljesen jól működik, de van mögötte egy bizonyos háttér, ami rendkívüli esetben azért csak helyt tud állni. Egy 4 fős nemzetiségi önkormányzatnál, akinek se vagyona, se értéke nincs, nagyon nehéz ezt behajtani, és legvégső esetben az önkormányzat fog ott állni mellette kényszerből, és meg kell csinálnia azokat a dolgokat, ha nem akarja, hogy a saját intézménye menjen tönkre. Ezért nem támogatta a képviselőtestület ezt a megoldást. Megkérdezte, hogy ha az önkormányzat nem támogatja az intézmény átvételét-átadását, hogy a HNÖ átveheti-e? Azt mondta az OHÖ elnöke, hogy szerinte igen.

Hervai Edit jegyző: A szakértő nem így mondta el, és nem is így írta le, Ő a szakvéleményében azt írta, hogy az Önkormányzat támogatása szükséges az átszervezéshez.

Pavlicz Lajos polgármester: Ismételtén elmondta, hogy a képviselőtestület úgy döntött, hogy nem adja át működtetésre az iskolát a nemzetiségi önkormányzatnak, ezt a döntésüket a továbbiakban is fenntartják.

Dr. Csicsek Mihály képviselő: Javasolta, hogy várják meg a pénteki megbeszélést, tájékoztatót, aki tud, menjen el, és akkor már megint többet fognak tudni. Egyelőre pedig tartsák magukat ahhoz a határozathoz, amit meghoztak. Nem azt mondja, ha elmegy erre a megbeszélésre, hogy meg fogja változtatni a véleményét ezzel kapcsolatban.

Pavlicz Lajos polgármester: Az igazgatónő adatai szerint 120 millió forintnyi normatívát kapna évente az iskola. A bérekre elég lenne, de a fűtésre, világításra, a gyerekek ideszállítására nem biztos. Hiszen a KLIK jelenleg saját buszával hordja a gyerekeket. Sőt az iskolaétkészítési normatívánál is kevesebbet kapna az iskolára, ha a nemzetiségi önkormányzat tartaná fenn. Igen és még azt is mondták, hogy az önkormányzat ad majd nekik kölcsönt, ha nem lesz elég a normatíva.

Körmendi István László képviselő: Annyi lenne a meglátása, ha nagyon pontosan olvassa, hogy a nemzetiségi önkormányzat csak az iskola fenntartói jogát szeretné átvenni. Az a dolog ami nekünk veszteséges, mint az óvoda, az nem kell nekik. Azt látja, amiben van pénz azt vinné, amire meg költeni kellene az meg nem kell.

Dr. Csicsek Mihály képviselő: Pénteken elmegy a megbeszélésre, de a véleményét egyelőre még fenntartja.

Pavlicz Lajos polgármester: Kéri a képviselőket, hogy menjenek el a megbeszélésre.

Képviselőtestület a polgármester tájékoztatóját egyhangúlag, határozathozatal nélkül tudomásul vette.

8./ Egyebek

- Talajterhelési díjatalány megállapítása

(előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pavlicz Lajos polgármester: A képviselőtestület tagjai megkapták a talajterhelési díjatalány megállapításával kapcsolatos előterjesztést. Felkérte a jegyzőnőt, hogy e napirendi ponttal kapcsolatosan tájékoztassa a képviselőtestületet.

Hervai Edit jegyző: Ma kapták meg az adatokat a vízműtől, hogy 2015. évre milyen talajterhelési díjatalányt tudnak meghatározni. Az előterjesztésből is kiderül, hogy 2015. évre vonatkozóan a talajterhelési díjatalány egy főre most 22,96 m³-re jön ki. A településen 1 család fizeti ezt az összeget, és 27 család van, aki talajterhelési díjat fizet. Ők azok, ahol tudnak mérni fogyasztást, de nem kötöttek még rá a szennyvízcsatornára. Kérte a képviselőtestületet, hogy az előterjesztésben szereplő határozatot fogadják el.

Pavlicz Lajos polgármester: Feltette szavazásra, aki az előterjesztésnek megfelelően a 2015. évi talajterhelési díjra vonatkozó határozatot elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület az előterjesztést 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

26/2016.(II. 29.) számú önkormányzati határozat

Murakeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Murakeresztúr község területére 2015. évre vonatkozóan az egy főre jutó talajterhelési díjatalányt 22,96 m³-ben állapítja meg.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a talajterhelési díj kivetésével kapcsolatos iratok elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kocsis Ferencné adóügyi ügyintéző

- Közművelődési Egyesület támogatói nyilatkozat iránti kérelme

Pavlicz Lajos polgármester: Tájékoztatta a képviselőtestületet arról, hogy a Közművelődési Egyesület megkereste azzal kapcsolatosan, hogy együttműködési megállapodást kössön az önkormányzat az egyesülettel. Az egyesület az EFOP 1.2.1-15 Védőháló a családokért pályázatot szeretne benyújtani. Az együttműködés tárgyát képező támogatható tevékenység megnevezése és rövid leírása: A sajátos vagy nehéz helyzetben lévő családokat segítő programok (klubok, szívességcsere programok) klubok szervezése, résztvevők toborzásában, programok hirdetésével kapcsolatos segítségnyújtásban való együttműködés, erre kéri az önkormányzat együttműködését. Az együttműködési megállapodás abban az esetben lépnek hatályba, amennyiben a pályázat kedvező elbírálásban részesül. Amikor ott voltak a művelődési házban a programok egyeztetésekor, akkor szóba került ez az

együttműködési megállapodás és akkor jelezte az egyesület elnökének, hogy a pályázattal kapcsolatosan egy pályázatot szeretnének látni, hogy tulajdonképpen mi az, amire szeretne pályázni, és mire kéri az együttműködést az önkormányzattal. Ezek a pályázatok 2-3 évre szólának. Sajnos a mai napig nem küldött semmit az egyesület elnöke.

Zavarkó József alpolgármester: Erre az egyházközség is pályázik.

Dr. Csicsek Mihály képviselő: Az egyesület elnöke azt mondta, hogy ez a pályázat a Közművelődési Egyesület pályázata és ez nem érinti az önkormányzatot. Ha nem érinti az önkormányzatot, akkor mivel támogatjuk?

Pavlicz Lajos polgármester: Mivel nem érkezett a pályázattal kapcsolatban semmiféle anyag, javasolta a képviselőtestületnek a napirendi pont megtárgyalásának elnapolását a következő testületi ülésig.

Feltette szavazásra, aki egyetért azzal, hogy e napirendi pont tárgyalását a következő testületi ülésig elnapolják, mivel nem érkezett a pályázattal kapcsolatban semmiféle anyag a Közművelődési Egyesülettől az Önkormányzat felé, az kérem, kézfelemeléssel jelezze egyetértését.

Képviselőtestület az előterjesztést 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

27/2016.(II. 29.) számú önkormányzati határozat

Murakeresztúr Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Közművelődési Egyesület részére az önkormányzat támogatói nyilatkozatának meghozatalát a következő testületi ülésig elnapolja, mivel nem érkezett az egyesület részéről a pályázattal kapcsolatban semmiféle anyag a testülethez.

Határidő: azonnal

Felelős: Pavlicz Lajos polgármester

Körmendi István László képviselő: Arról tájékoztatták, hogy a mai napon adták le az aláíró gyűjtő íveket a kommunális adóval kapcsolatosan. Azt szeretné tudni, hogy mikor fog ezzel a képviselőtestület foglalkozni.

Hervai Edit jegyző: Igen ma adta le az íveket, Martinecz Aranka 13.00 órakor. Felvetette Aranka, hogy vegyék fel a mai napon napirendre. Jeleztem, hogy ezzel a testület csak a következő testületi ülésén tud érdemben foglalkozni, de jelezni fogom a polgármester úrnak. Ez a dokumentum arról szól, olvasnám, hogy tiltakozom a 7/2015.(XI.27.) önkormányzati rendeletben foglalt helyi kommunális adó indokolatlan és aránytalan mértékre való emelése ellen. Azt kéri, hogy a kommunális adó a korábbi rendeletben lévő 7.500.-Ft-os összegben legyen visszaállítva és a novemberben elfogadott rendelet visszavonását. Kéri, hogy a képviselőtestület döntsön úgy, hogy 7.500.-Ft-ra visszaveszi a kommunális adó mértékét.

Hervai Károly Ferenc képviselő: Költségvetési dologban nem lehet népszavazást kezdeményezni.

Hervai Edit jegyző: Ez nem népszavazás, nem azt kezdeményeztek. A következő ülésen a képviselőtestületnek érdemben foglalkoznia kell az üggyel. Az a kérdése, hogy a képviselők bejönnek-e megnézni a leadott „Tiltakozom” szövegű aláírás íveket, vagy kiküldésre kerüljön?

Körmendi István László képviselő: Nem kellene papír alapon kiküldeni, takarékoság miatt, inkább azt javasolja, hogy szkenneljék be, és úgy küldjék ki a képviselők részére a következő testületi ülésre. Valamint gyűjtsék össze a szomszédos önkormányzatoktól, hogy hol milyen összegű a kommunális adó, csak azért, hogy valamilyen összehasonlítási lehetőség legyen a tárgyaláskor.

A képviselő-testület a javaslatot határozathozatal nélkül tudomásul vette.

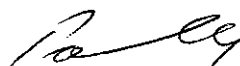
9./ Konyhai dolgozó közalkalmazotti kinevezése

Előadó: Pavlicz Lajos polgármester

E napirendi pont tárgyalása, zárt ülés keretében történik.

Mivel több napirendi pont nem volt, Pavlicz Lajos polgármester a testületi ülést 18.40 órakor bezárta.

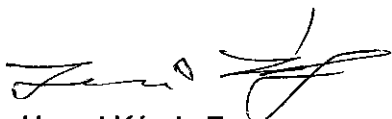
K.m.f.t.



Pavlicz Lajos
polgármester



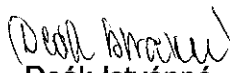
Hervai Edit
jegyző



Hervai Károly Ferenc
j.kv. hitelesítő



Körmendi István László
j.kv. hitelesítő



Deák Istvánné
jegyzőkönyvvezető